

Calcul d'espaces de Riemann–Roch pour les codes géométriques

Elena Berardini

avec S. Abelard (Thales), A. Couvreur (Inria), G. Lecerf (LIX)

Projet financé par l'Agence de l'Innovation de Défense



Séminaire LFANT
8 mars 2022

I. Introduction aux codes géométriques (motivation)

II. Introduction aux espaces de Riemann–Roch

III. Calcul d'espaces de Riemann–Roch

IV. Conclusions

Codes linéaires : des codes de Reed–Solomon...

Code linéaire : \mathbb{F}_q -sous espace vectoriel de \mathbb{F}_q^n

$[n, k, d]$ -code : code de longueur n , dimension k et distance minimale d

Borne de Singleton : $k + d \leq n + 1$

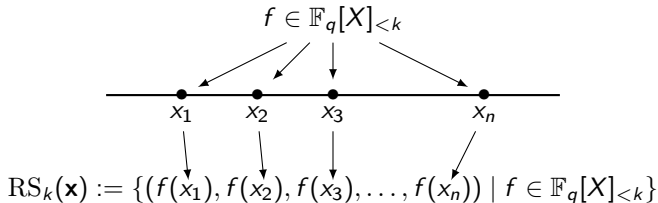
Codes linéaires : des codes de Reed–Solomon...

Code linéaire : \mathbb{F}_q -sous espace vectoriel de \mathbb{F}_q^n

$[n, k, d]$ -code : code de longueur n , dimension k et distance minimale d

Borne de Singleton : $k + d \leq n + 1$

Codes de Reed–Solomon (codes RS) :



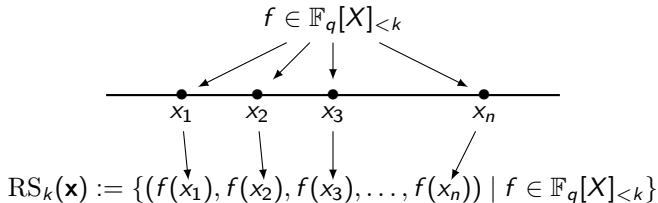
Codes linéaires : des codes de Reed–Solomon...

Code linéaire : \mathbb{F}_q -sous espace vectoriel de \mathbb{F}_q^n

$[n, k, d]$ -code : code de longueur n , dimension k et distance minimale d

Borne de Singleton : $k + d \leq n + 1$

Codes de Reed–Solomon (codes RS) :



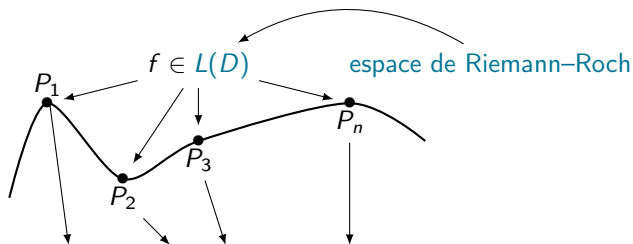
✓ Paramètres optimaux : $k + d = n + 1$ (codes MDS)

✓ Algorithme de décodage efficace (Berlekamp, 1968)

✓ Opérations sur les données

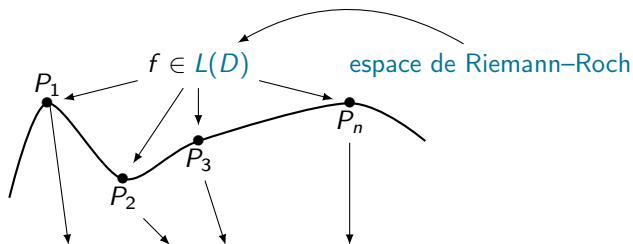
⚠ Inconvénient : $n \leq q$

...aux codes géométriques (codes AG)



$$\mathcal{C}((P_i)_i, D) := \{(f(P_1), f(P_2), f(P_3), \dots, f(P_n)) \mid f \in L(D)\}$$

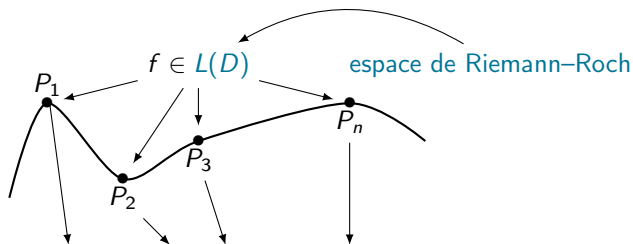
...aux codes géométriques (codes AG)



$$\mathcal{C}((P_i)_i, D) := \{(f(P_1), f(P_2), f(P_3), \dots, f(P_n)) \mid f \in L(D)\}$$

Longueur : $|\#C(\mathbb{F}_q) - (q + 1)| \leq g \lfloor 2\sqrt{q} \rfloor$

...aux codes géométriques (codes AG)



$$\mathcal{C}((P_i)_i, D) := \{(f(P_1), f(P_2), f(P_3), \dots, f(P_n)) \mid f \in L(D)\}$$

Longueur : $|\#\mathcal{C}(\mathbb{F}_q) - (q + 1)| \leq g \lfloor 2\sqrt{q} \rfloor$

Proposition

Les paramètres $[n, k, d]$ des codes géométriques satisfont

$$n + 1 - g \leq k + d \leq n + 1.$$

\rightsquigarrow les codes AG sont à distance g de l'optimalité

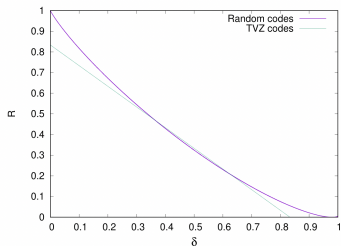
Bref histoire des codes géométriques

1981: Goppa introduit les codes AG sur les courbes algébriques

Bref histoire des codes géométriques

1981: Goppa introduit les codes AG sur les courbes algébriques

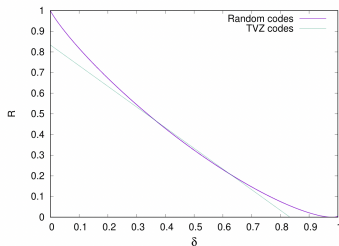
1982: Tsfasman, Vlăduț et Zink utilisent les codes AG pour dépasser la borne de Gilbert–Varshamov



Bref histoire des codes géométriques

1981: Goppa introduit les codes AG sur les courbes algébriques

1982: Tsfasman, Vlăduț et Zink utilisent les codes AG pour dépasser la borne de Gilbert–Varshamov



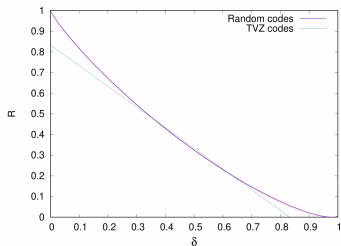
XX_s : des different familles de courbes sont étudiées afin d'obtenir des codes AG avec des bons paramètres

↪ on utilise souvent les courbes dont les espaces de Riemann–Roch sont déjà connus (e.g. courbes Hermitiennes)

Bref histoire des codes géométriques

1981: Goppa introduit les codes AG sur les courbes algébriques

1982: Tsfasman, Vlăduț et Zink utilisent les codes AG pour dépasser la borne de Gilbert–Varshamov



XXs : des different familles de courbes sont étudiées afin d'obtenir des codes AG avec des bons paramètres

↪ on utilise souvent les courbes dont les espaces de Riemann–Roch sont déjà connus (e.g. courbes Hermitiennes)

XXIs : les codes AG sont utilisés dans des nouvelles applications en théorie de l'information

Espaces de Riemann–Roch : les codes AG et au-delà

Les codes AG interviennent dans le

- ▶ Partage de Secret ¹
- ▶ Calcul Vérifiable ²
- ▶ autres applications

↪ besoin de calculer les espaces de Riemann–Roch de courbes

¹R. Cramer, M. Rambaud et C. Xing, Crypto 2021

²S. Bordage et J. Nardi, preprint 2020

Espaces de Riemann–Roch : les codes AG et au-delà

Les codes AG interviennent dans le

- ▶ Partage de Secret ¹
- ▶ Calcul Vérifiable ²
- ▶ autres applications

↪ besoin de calculer les espaces de Riemann–Roch de courbes

Utile aussi pour...

- ▶ Operations arithmétiques sur les Jacobiennes de courbes³
- ▶ Intégration symbolique⁴

¹R. Cramer, M. Rambaud et C. Xing, Crypto 2021

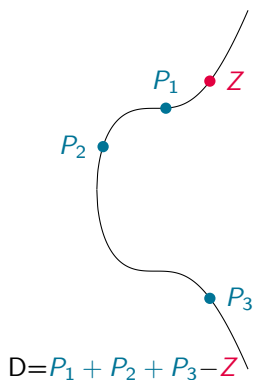
²S. Bordage et J. Nardi, preprint 2020

³K. Khuri-Makdisi, Mathematics of Computations, 2007

⁴J.H. Davenport, Intern. Symp. on Symbolic et Algebraic Manipulation, 1979

Espaces de Riemann–Roch

Un **diviseur** sur une courbe \mathcal{C} c'est : $D = \sum_{P \in \mathcal{C}} n_P P, n_P \in \mathbb{Z}$



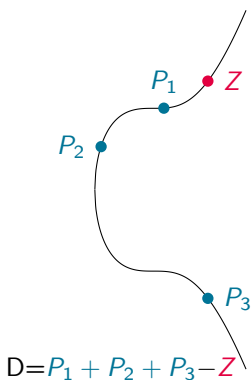
L'**espace de Riemann–Roch** $L(D)$ est l'espace de toutes les fonctions de la forme $\frac{G}{H} \in \mathbb{K}(\mathcal{C})$ telles que :

- ▶ si $n_P < 0$ alors P **doit être un zéro** de G (de multiplicité $\geq -n_P$)
- ▶ si $n_P > 0$ alors P **peut être un zéro** of H (de multiplicité $\leq n_P$)
- ▶ G/H n'a pas **d'autres pôles** en dehors des points P avec $n_P > 0$

Ici : Z doit être un zéro de G , les P_i peuvent être des zéros de H

Espaces de Riemann–Roch

Un **diviseur** sur une courbe \mathcal{C} c'est : $D = \sum_{P \in \mathcal{C}} n_P P, n_P \in \mathbb{Z}$



L'**espace de Riemann–Roch** $L(D)$ est l'espace de toutes les fonctions de la forme $\frac{G}{H} \in \mathbb{K}(\mathcal{C})$ telles que :

- ▶ si $n_P < 0$ alors P **doit être un zéro** de G (de multiplicité $\geq -n_P$)
- ▶ si $n_P > 0$ alors P **peut être un zéro** of H (de multiplicité $\leq n_P$)
- ▶ G/H n'a pas **d'autres pôles** en dehors des points P avec $n_P > 0$

Ici : Z doit être un zéro de G , les P_i peuvent être des zéros de H

Théorème de Riemann–Roch $\rightsquigarrow \dim L(D) = \deg D + 1 - g$

où le **degré** d'un diviseur est $\deg D = \sum_P n_P$

Exemple jouet

Soit $\mathcal{C} = \mathbb{P}^1$, $P = [0 : 1]$ et $Q = [1 : 1]$. Soit $D = P - Q$, alors

$$f \in L(D) \iff \begin{cases} f \text{ a un zéro d'ordre au moins 1 en } Q \\ f \text{ peut avoir un p\^ole d'ordre au plus 1 en } P \\ f \text{ n'a pas d'autres p\^oles en dehors de } P \end{cases}$$

Exemple jouet

Soit $\mathcal{C} = \mathbb{P}^1$, $P = [0 : 1]$ et $Q = [1 : 1]$. Soit $D = P - Q$, alors

$$f \in L(D) \iff \begin{cases} f \text{ a un zéro d'ordre au moins 1 en } Q \\ f \text{ peut avoir un p\^ole d'ordre au plus 1 en } P \\ f \text{ n'a pas d'autres p\^oles en dehors de } P \end{cases}$$

$$f = \frac{X-1}{X} \text{ est une solution}$$

Exemple jouet

Soit $C = \mathbb{P}^1$, $P = [0 : 1]$ et $Q = [1 : 1]$. Soit $D = P - Q$, alors

$$f \in L(D) \iff \begin{cases} f \text{ a un zéro d'ordre au moins 1 en } Q \\ f \text{ peut avoir un p\^ole d'ordre au plus 1 en } P \\ f \text{ n'a pas d'autres p\^oles en dehors de } P \end{cases}$$

$$f = \frac{X-1}{X} \text{ est une solution}$$

$$g = 0, \deg D = 0 \xrightarrow[\text{Riemann-Roch}]{\text{Th\'eor\^eme de}} \dim L(D) = \deg D + 1 - g = 1$$

→ f engendre l'espace des solutions

Exemple jouet

Soit $C = \mathbb{P}^1$, $P = [0 : 1]$ et $Q = [1 : 1]$. Soit $D = P - Q$, alors

$$f \in L(D) \iff \begin{cases} f \text{ a un zéro d'ordre au moins 1 en } Q \\ f \text{ peut avoir un p\^ole d'ordre au plus 1 en } P \\ f \text{ n'a pas d'autres p\^oles en dehors de } P \end{cases}$$

$$f = \frac{X-1}{X} \text{ est une solution}$$

$$g = 0, \deg D = 0 \xrightarrow{\text{Th\^eor\^eme de Riemann-Roch}} \dim L(D) = \deg D + 1 - g = 1$$

→ f engendre l'espace des solutions

⚠ on n'a pas une m\^ethode explicite pour calculer une base de $L(D)$
Comment r\^esoudre le probl\^eme **en g\^en\^eral** ?

Problème de Riemann–Roch : état de l'art

Méthode géométrique :

(Théorie de Brill–Noether \sim 1874)

- Goppa, Le Brigand–Risler (80's)
- Huang–Ierardi (90's)
- Khuri–Makdisi (2007)
- Le Gluher–Spaenlehauer (2018)
- Abelard–Couvreur–Lecerf (2020)

Méthode arithmétique :

(Idéaux dans de corps de fonctions)

- Hensel–Landberg (1902)
- Coates (1970)
- Davenport (1981)
- Hess (2001)

Problème de Riemann–Roch : état de l'art

Méthode géométrique :

(Théorie de Brill–Noether ~ 1874)

- Goppa, Le Brigand–Risler (80's)
- Huang–Ierardi (90's)
- Khuri–Makdisi (2007)
- Le Gluher–Spaenlehauer (2018)
- Abelard–Couvreur–Lecerf (2020)

Méthode arithmétique :

(Idéaux dans de corps de fonctions)

- Hensel–Landberg (1902)
- Coates (1970)
- Davenport (1981)
- Hess (2001)

Courbes

ordinaires/nodales :

Courbes

non-ordinaires :

Algorithme Las Vegas qui calcule $L(D)$ en temps sous-quadratique

⚠ aucun exposant de complexité explicite



Notations et hypothèses

$\mathcal{C} : F(x, y, z) = 0$ – courbe plane, F absolument irréductible de degré δ

$\text{Sing}(\mathcal{C})$ – les points singuliers de \mathcal{C} , supposés dans la carte affine $z = 1$

\mathcal{C} ordinaire – tangents deux à deux distinctes à chaque point singulier

$(H) = \sum_{P \in \mathcal{C}} \text{ord}_P(H)P$ – diviseurs de zéros de H avec multiplicité

$D \geq D' \rightsquigarrow D - D' = \sum n_P P$ avec $n_P \geq 0 \forall P$ ($D - D'$ est effectif)

Notations et hypothèses

$\mathcal{C} : F(x, y, z) = 0$ – courbe plane, F absolument irréductible de degré δ

$\text{Sing}(\mathcal{C})$ – les points singuliers de \mathcal{C} , supposés dans la carte affine $z = 1$

\mathcal{C} ordinaire – tangents deux à deux distinctes à chaque point singulier

$(H) = \sum_{P \in \mathcal{C}} \text{ord}_P(H)P$ – diviseurs de zéros de H avec multiplicité

$D \geq D' \rightsquigarrow D - D' = \sum n_P P$ avec $n_P \geq 0 \forall P$ ($D - D'$ est effectif)

\mathbb{K} – corps parfait (caractéristique nulle ou positive)

$\mathbb{K}[[x]]$ – anneau de séries entières en x

$\mathbb{K}((x))$ – corps de séries de Laurent

$\overline{\mathbb{K}}\langle\langle x \rangle\rangle$ – corps de séries de Puiseux

Notations et hypothèses

$\mathcal{C} : F(x, y, z) = 0$ – courbe plane, F absolument irréductible de degré δ

$\text{Sing}(\mathcal{C})$ – les points singuliers de \mathcal{C} , supposés dans la carte affine $z = 1$

\mathcal{C} ordinaire – tangents deux à deux distinctes à chaque point singulier

$(H) = \sum_{P \in \mathcal{C}} \text{ord}_P(H)P$ – diviseurs de zéros de H avec multiplicité

$D \geq D' \rightsquigarrow D - D' = \sum n_P P$ avec $n_P \geq 0 \forall P$ ($D - D'$ est effectif)

\mathbb{K} – corps parfait (caractéristique nulle ou positive)

$\mathbb{K}[[x]]$ – anneau de séries entières en x

$\mathbb{K}((x))$ – corps de séries de Laurent

$\overline{\mathbb{K}}\langle\langle x \rangle\rangle$ – corps de séries de Puiseux

⚠ bien définies en caractéristique 0 ou positive "grande"

Méthode de Brill–Noether

Description de $L(D)$ pour $C : F(X, Y, Z) = 0$ courbe plane projective.

Les éléments non-nuls sont de la forme $\frac{G_i}{H}$ où

- ▶ *H satisfait $(H) \geq D$*
- ▶ *H s'annule en tout point singulier de C avec multiplicité ad hoc*
- ▶ *$\deg G_i = \deg H$, G_i copremier avec F et $(G_i) \geq (H) - D$*

Méthode de Brill–Noether

Description de $L(D)$ pour $C : F(X, Y, Z) = 0$ courbe plane projective.

Les éléments non-nuls sont de la forme $\frac{G_i}{H}$ où

- ▶ H satisfait $(H) \geq D$
- ▶ H s'annule en tout point singulier de C avec multiplicité ad hoc
- ▶ $\deg G_i = \deg H$, G_i copremier avec F et $(G_i) \geq (H) - D$

Comment gérer les points singuliers ?

Méthode de Brill–Noether

Description de $L(D)$ pour $\mathcal{C} : F(X, Y, Z) = 0$ courbe plane projective.

Les éléments non-nuls sont de la forme $\frac{G_i}{H}$ où

- ▶ H satisfait $(H) \geq D$
- ▶ H s'annule en tout point singulier de \mathcal{C} avec multiplicité ad hoc
- ▶ $\deg G_i = \deg H$, G_i copremier avec F et $(G_i) \geq (H) - D$

Comment gérer les points singuliers ?

✓ le diviseur d'adjonction \mathcal{A} "contient" les points singuliers de \mathcal{C} avec leurs multiplicités

Méthode de Brill–Noether

Description de $L(D)$ pour $\mathcal{C} : F(X, Y, Z) = 0$ courbe plane projective.

Les éléments non-nuls sont de la forme $\frac{G_i}{H}$ où

- ▶ H satisfait $(H) \geq D$
- ▶ H satisfait $(H) \geq \mathcal{A}$ (on dira que " H est adjoint à la courbe")
- ▶ $\deg G_i = \deg H$, G_i copremier avec F et $(G_i) \geq (H) - D$

Comment gérer les points singuliers ?

- ✓ le diviseur d'adjonction \mathcal{A} "contient" les points singuliers de \mathcal{C} avec leurs multiplicités

Méthode de Brill–Noether

Description de $L(D)$ pour $\mathcal{C} : F(X, Y, Z) = 0$ courbe plane projective.

Les éléments non-nuls sont de la forme $\frac{G_i}{H}$ où

- ▶ H satisfait $(H) \geq D$
- ▶ H satisfait $(H) \geq \mathcal{A}$
- ▶ $\deg G_i = \deg H$, G_i copremier avec F et $(G_i) \geq (H) - D$

Comment gérer les points singuliers ?

✓ le diviseur d'adjonction \mathcal{A} "contient" les points singuliers de \mathcal{C} avec leurs multiplicités

Comment gérer les diviseurs ?

Méthode de Brill–Noether

Description de $L(D)$ pour $\mathcal{C} : F(X, Y, Z) = 0$ courbe plane projective.

Les éléments non-nuls sont de la forme $\frac{G_i}{H}$ où

- ▶ H satisfait $(H) \geq D$
- ▶ H satisfait $(H) \geq \mathcal{A}$
- ▶ $\deg G_i = \deg H$, G_i copremier avec F et $(G_i) \geq (H) - D$

Comment gérer les points singuliers ?

✓ le diviseur d'adjonction \mathcal{A} "contient" les points singuliers de \mathcal{C} avec leurs multiplicités

Comment gérer les diviseurs ?

expansions en séries de
representations multi-set $((P_i)_i, n_i)$

\rightsquigarrow

opérations sur les diviseurs
avec coût négligeable

Sketch de l'algorithme

Input

$C : F(X, Y, Z) = 0$ une courbe plane projective, D un diviseur lisse.

Étape 1 : Calcul du diviseur d'adjonction \mathcal{A}

Étape 2 : Calcul du dénominateur commun H

Étape 3 : Calcul de $(H) - D$

Étape 4 : Calcul des numérateurs G_i (proche de l'étape 2)

Output

Une base de l'espace de Riemann–Roch $L(D)$ en termes de H et des G_i .

Sketch de l'algorithme

Input

$\mathcal{C} : F(X, Y, Z) = 0$ une courbe plane projective, D un diviseur lisse.

Étape 1 : Calcul du diviseur d'adjonction \mathcal{A}

Étape 2 : Calcul du dénominateur commun H

Étape 3 : Calcul de $(H) - D \checkmark \leftarrow \tilde{O}(\delta^2 + \deg D)$

Étape 4 : Calcul des numérateurs G_i (proche de l'étape 2)

Output

Une base de l'espace de Riemann–Roch $L(D)$ en termes de H et des G_i .

Sketch de l'algorithme

Input

$C : F(X, Y, Z) = 0$ une courbe plane projective, D un diviseur lisse.

Étape 1 : Calcul du diviseur d'adjonction \mathcal{A}

Étape 2 : Calcul du dénominateur commun H

Étape 3 : Calcul de $(H) - D \checkmark \leftarrow \tilde{O}(\delta^2 + \deg D)$

Étape 4 : Calcul des numérateurs G_i (proche de l'étape 2)

Output

Une base de l'espace de Riemann–Roch $L(D)$ en termes de H et des G_i .

Échauffement: diviseur d'adjonction dans le cas ordinaire

Définition

Soit $P \in \text{Sing}(C)$. Le *diviseur d'adjonction local* est

$$\mathcal{A}_P = - \sum_{\mathcal{P}|P} \text{val}_{\mathcal{P}} \left(\frac{dx}{F_y(x, y, 1)} \right) \mathcal{P}.$$

Échauffement: diviseur d'adjonction dans le cas ordinaire

Définition

Soit $P \in \text{Sing}(\mathcal{C})$. Le *diviseur d'adjonction local* est

$$\mathcal{A}_P = - \sum_{\mathcal{P}|P} \text{val}_{\mathcal{P}} \left(\frac{dx}{F_y(x, y, 1)} \right) \mathcal{P}.$$

Soit $P \in \text{Sing}(\mathcal{C})$ **ordinaire** de multiplicité m , wlog $P = (0 : 0 : 1)$. Alors F se factorise localement comme

$$F(x, y, 1) = u(x, y) \prod_{i=1}^m (y - \varphi_i(x))$$

avec $u \in \overline{\mathbb{K}}[[x, y]]$ inversible, $\varphi_i(x) \in x\overline{\mathbb{K}}[[x]]$ et $\varphi'_i(0) \neq \varphi'_j(0)$.

Échauffement: diviseur d'adjonction dans le cas ordinaire

Définition

Soit $P \in \text{Sing}(\mathcal{C})$. Le *diviseur d'adjonction local* est

$$\mathcal{A}_P = - \sum_{\mathcal{P}|P} \text{val}_{\mathcal{P}} \left(\frac{dx}{F_y(x, y, 1)} \right) \mathcal{P}.$$

Soit $P \in \text{Sing}(\mathcal{C})$ **ordinaire** de multiplicité m , wlog $P = (0 : 0 : 1)$. Alors F se factorise localement comme

$$F(x, y, 1) = u(x, y) \prod_{i=1}^m (y - \varphi_i(x))$$

avec $u \in \overline{\mathbb{K}}[[x, y]]$ inversible, $\varphi_i(x) \in x\overline{\mathbb{K}}[[x]]$ et $\varphi'_i(0) \neq \varphi'_j(0)$.

Germe de courbe paramétré par $\varphi_i(x)$ \longleftrightarrow place \mathcal{P}_i dans le corps de fonctions $\overline{\mathbb{K}}(\mathcal{C})$

Échauffement: diviseur d'adjonction dans le cas ordinaire

Définition

Soit $P \in \text{Sing}(\mathcal{C})$. Le *diviseur d'adjonction local* est

$$\mathcal{A}_P = - \sum_{\mathcal{P}|P} \text{val}_{\mathcal{P}} \left(\frac{dx}{F_y(x, y, 1)} \right) \mathcal{P}.$$

Soit $P \in \text{Sing}(\mathcal{C})$ **ordinaire** de multiplicité m , wlog $P = (0 : 0 : 1)$. Alors F se factorise localement comme

$$F(x, y, 1) = u(x, y) \prod_{i=1}^m (y - \varphi_i(x))$$

avec $u \in \overline{\mathbb{K}}[[x, y]]$ inversible, $\varphi_i(x) \in x\overline{\mathbb{K}}[[x]]$ et $\varphi'_i(0) \neq \varphi'_j(0)$.

Germe de courbe paramétré par $\varphi_i(x)$ \longleftrightarrow place \mathcal{P}_i dans le corps de fonctions $\overline{\mathbb{K}}(\mathcal{C})$

Le *diviseur d'adjonction local* devient

$$\mathcal{A}_P = (m - 1) \sum_{i=1}^m \mathcal{P}_i.$$

La condition d'adjonction via les séries de Puiseux

Soit $F \in \mathbb{K}[x, y]$ absolument irréductible, unitaire en y et de degré d en y . $F \in \mathbb{K}((x))[y]$ admet d racines distinctes dans $\overline{\mathbb{K}}\langle\langle x \rangle\rangle$, $\varphi_1, \dots, \varphi_d$, et s'écrit

$$F = \prod_{i=1}^d (y - \varphi_i) = \prod_{i=1}^d \left(y - \sum_{j=n}^{\infty} \beta_{i,j} x^{j/e_i} \right).$$

La condition d'adjonction via les séries de Puiseux

Soit $F \in \mathbb{K}[x, y]$ absolument irréductible, unitaire en y et de degré d en y . $F \in \mathbb{K}((x))[y]$ admet d racines distinctes dans $\overline{\mathbb{K}}\langle\langle x \rangle\rangle$, $\varphi_1, \dots, \varphi_d$, et s'écrit

$$F = \prod_{i=1}^d (y - \varphi_i) = \prod_{i=1}^d \left(y - \sum_{j=n}^{\infty} \beta_{i,j} x^{j/e_i} \right).$$

On fixe φ de degré e , ζ une racine primitive e -ème de l'unité. Pour $0 \leq k < e$ on peut construire autres e séries de Puiseux en remplaçant $x^{1/e}$ par $\zeta^k x^{1/e}$.

La condition d'adjonction via les séries de Puiseux

Soit $F \in \mathbb{K}[x, y]$ absolument irréductible, unitaire en y et de degré d en y . $F \in \mathbb{K}(\!(x)\!) [y]$ admet d racines distinctes dans $\overline{\mathbb{K}}(\!(x)\!)$, $\varphi_1, \dots, \varphi_d$, et s'écrit

$$F = \prod_{i=1}^d (y - \varphi_i) = \prod_{i=1}^d \left(y - \sum_{j=n}^{\infty} \beta_{i,j} x^{j/e_i} \right).$$

On fixe φ de degré e , ζ une racine primitive e -ème de l'unité. Pour $0 \leq k < e$ on peut construire autres e séries de Puiseux en remplaçant $x^{1/e}$ par $\zeta^k x^{1/e}$. Elles sont équivalentes et représentées par...

Définition

Une **Expansion de Puiseux Rationnelle** est un couple

$$(X(t), Y(t)) = \left(t^e, \sum_{j=n}^{\infty} \beta_j t^j \right) \text{ tel que } F(X(t), Y(t)) = 0$$

La condition d'adjonction via les séries de Puiseux

Soit $F \in \mathbb{K}[x, y]$ absolument irréductible, unitaire en y et de degré d en y . $F \in \mathbb{K}(\!(x)\!) [y]$ admet d racines distinctes dans $\overline{\mathbb{K}}\langle\langle x \rangle\rangle$, $\varphi_1, \dots, \varphi_d$, et s'écrit

$$F = \prod_{i=1}^d (y - \varphi_i) = \prod_{i=1}^d \left(y - \sum_{j=n}^{\infty} \beta_{i,j} x^{j/e_i} \right).$$

On fixe φ de degré e , ζ une racine primitive e -ème de l'unité. Pour $0 \leq k < e$ on peut construire autres e séries de Puiseux en remplaçant $x^{1/e}$ par $\zeta^k x^{1/e}$. Elles sont équivalentes et représentées par...

Définition

Une **Expansion de Puiseux Rationnelle** est un couple

$$(X(t), Y(t)) = \left(t^e, \sum_{j=n}^{\infty} \beta_j t^j \right) \text{ tel que } F(X(t), Y(t)) = 0$$

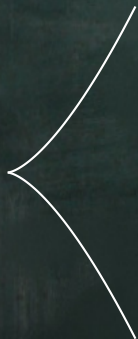
Expansions de Puiseux
Rationnelles de $F(x, y, 1)$



places de $\overline{\mathbb{K}}(\mathcal{C})$ dans la
carte $z = 1$

Exemple

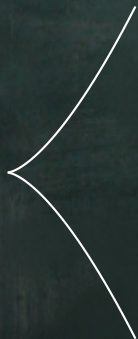
$$C : y^2 - x^3 = 0 \text{ dans la carte } z = 1$$



Exemple

$\mathcal{C} : y^2 - x^3 = 0$ dans la carte $z = 1$

$(0, 0)$ unique point singulier, non ordinaire



Exemple

$\mathcal{C} : y^2 - x^3 = 0$ dans la carte $z = 1$

$(0, 0)$ unique point singulier, non ordinaire

Séries de Puiseux : $(y - x^{3/2})(y + x^{3/2}) = 0$

Exemple

$\mathcal{C} : y^2 - x^3 = 0$ dans la carte $z = 1$

$(0, 0)$ unique point singulier, non ordinaire

Séries de Puiseux : $(y - x^{3/2})(y + x^{3/2}) = 0$

(Unique) RPE : $(X(t), Y(t)) = (t^2, t^3)$

Exemple

$\mathcal{C} : y^2 - x^3 = 0$ dans la carte $z = 1$

$(0, 0)$ unique point singulier, non ordinaire

Séries de Puiseux : $(y - x^{3/2})(y + x^{3/2}) = 0$

(Unique) RPE : $(X(t), Y(t)) = (t^2, t^3)$

⚠ les RPE sont souvent définies sur une extension de \mathbb{K} .

C'est une question algorithmique de prendre l'extension minimale du corps.

Le diviseur d'adjonction

Soit $P \in \text{Sing}(C)$ ordinaire, wlog $P = (0 : 0 : 1)$. Alors F se factorise localement comme

$$F(x, y, 1) = u(x, y) \prod_{i=1}^m (y - \varphi_i(x))$$

avec $u \in \mathbb{K}[[x, y]]$ inversible et φ_i series de Puiseux de $F \in \overline{\mathbb{K}}[[x]][y]$.

Le diviseur d'adjonction

Soit $P \in \text{Sing}(C)$ ordinaire, wlog $P = (0 : 0 : 1)$. Alors F se factorise localement comme

$$F(x, y, 1) = u(x, y) \prod_{i=1}^m (y - \varphi_i(x))$$

avec $u \in \mathbb{K}[[x, y]]$ inversible et φ_i séries de Puiseux de $F \in \overline{\mathbb{K}}[[x]][y]$.

$\{\varphi_1, \dots, \varphi_m\} \rightsquigarrow$ séries de Puiseux Rationnels/places $(X_i(t), Y_i(t))$
 $i \in \{1, \dots, s\}, s \leq m$

Le diviseur d'adjonction

Soit $P \in \text{Sing}(C)$ ordinaire, wlog $P = (0 : 0 : 1)$. Alors F se factorise localement comme

$$F(x, y, 1) = u(x, y) \prod_{i=1}^m (y - \varphi_i(x))$$

avec $u \in \mathbb{K}[[x, y]]$ inversible et φ_i series de Puiseux de $F \in \overline{\mathbb{K}}[[x]][y]$.

$\{\varphi_1, \dots, \varphi_m\} \rightsquigarrow$ séries de Puiseux Rationnels/places $(X_i(t), Y_i(t))$
 $i \in \{1, \dots, s\}, s \leq m$

Le diviseur d'adjonction local devient

$$\mathcal{A}_P = - \sum_{\mathcal{P}|P} \text{val}_t \left(\frac{et^{e-1}}{F_y(X(t), Y(t), 1)} \right) \mathcal{P}.$$

Le diviseur d'adjonction

Soit $P \in \text{Sing}(\mathcal{C})$ ordinaire, wlog $P = (0 : 0 : 1)$. Alors F se factorise localement comme

$$F(x, y, 1) = u(x, y) \prod_{i=1}^m (y - \varphi_i(x))$$

avec $u \in \mathbb{K}[[x, y]]$ inversible et φ_i séries de Puiseux de $F \in \overline{\mathbb{K}}[[x]][y]$.

$\{\varphi_1, \dots, \varphi_m\} \rightsquigarrow$ séries de Puiseux Rationnels/places $(X_i(t), Y_i(t))$
 $i \in \{1, \dots, s\}, s \leq m$

Le diviseur d'adjonction local devient

$$\mathcal{A}_P = - \sum_{\mathcal{P}|P} \text{val}_t \left(\frac{et^{e-1}}{F_y(X(t), Y(t), 1)} \right) \mathcal{P}.$$

Dans la pratique : algorithme pour les séries de Puiseux ⁵

$\rightsquigarrow \mathcal{A}$ calculé avec $\tilde{O}(\delta^3)$ opérations

⁵A. Poteaux et M. Weimann, Annales Henni Lebesgue, 2021

Exemple

$\mathcal{C} : y^2 - x^3 = 0$ dans la carte $z = 1$

$(0, 0)$ unique point singulier, non ordinaire

Séries de Puiseux : $(y - x^{3/2})(y + x^{3/2}) = 0$

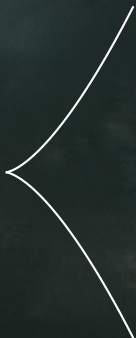
(Unique) RPE : $(X(t), Y(t)) = (t^2, t^3)$

Condition d'ajonction

$$\text{val}_t \left(\frac{et^{e-1}}{F_y(X(t), Y(t), 1)} \right) =$$

$$\text{val}_t \left(\frac{2t}{2t^3} \right) = \text{val}_t \left(\frac{1}{t^2} \right) = -2$$

H adjoint $\iff \text{val}_t H(t^2, t^3) \geq 2$



Sketch de l'algorithme

Input

$\mathcal{C} : F(X, Y, Z) = 0$ une courbe plane projective, D un diviseur lisse.

Étape 1 : Calcul du diviseur d'adjonction $\mathcal{A} \checkmark \leftarrow \tilde{O}(\delta^3)$

Étape 2 : Calcul du dénominateur commun H

Étape 3 : Calcul de $(H) - D \checkmark \leftarrow \tilde{O}(\delta^2 + \deg D)$

Étape 4 : Calcul des numérateurs G_i (proche de l'étape 2)

Output

Une base de l'espace de Riemann–Roch $L(D)$ en termes de H et des G_j .

Sketch de l'algorithme

Input

$\mathcal{C} : F(X, Y, Z) = 0$ une courbe plane projective, D un diviseur lisse.

Étape 1 : Calcul du diviseur d'adjonction $\mathcal{A} \checkmark \leftarrow \tilde{O}(\delta^3)$

Étape 2 : Calcul du dénominateur commun H

Étape 3 : Calcul de $(H) - D \checkmark \leftarrow \tilde{O}(\delta^2 + \deg D)$

Étape 4 : Calcul des numérateurs G_i (proche de l'étape 2)

Output

Une base de l'espace de Riemann–Roch $L(D)$ en termes de H et des G_j .

Trouver un dénominateur en pratique

Algèbre linéaire classique

Soit $d = \deg H$.

Condition $(H) \geq \mathcal{A} + D$

\rightsquigarrow système linéaire avec $\deg \mathcal{A} + \deg D \sim \delta^2 + \deg D$ équations

\rightsquigarrow l'élimination de Gauss coûte

$\tilde{O}((d\delta + \delta^2 + \deg D)^\omega)$ opérations sur \mathbb{K}

Trouver un dénominateur en pratique

Algèbre linéaire classique

Soit $d = \deg H$.

Condition $(H) \geq \mathcal{A} + D$

\rightsquigarrow système linéaire avec $\deg \mathcal{A} + \deg D \sim \delta^2 + \deg D$ équations

\rightsquigarrow l'élimination de Gauss coûte

$\tilde{O}((d\delta + \delta^2 + \deg D)^\omega)$ opérations sur \mathbb{K}

Quelle taille a d ?

On montre que $d = \left\lceil \frac{(\delta-1)(\delta-2) + \deg D}{\delta} \right\rceil$ est suffisant

\rightsquigarrow dénominateur calculé avec $\tilde{O}((\delta^2 + \deg D)^\omega)$ opérations sur \mathbb{K}

Deuxième méthode : algèbre linéaire structurée

Condition $(H) \geq A$

$$\rightsquigarrow \text{val}_t(H(X(t), Y(t), 1)) \geq \text{val}_t \left(\frac{et^{e-1}}{F_y(X(t), Y(t), 1)} \right)$$

(équations similaires pour la condition $(H) \geq D$)

L'espace des polynômes $H(x, y, 1)$ qui satisfont ces conditions est un $\mathbb{K}[x]$ -module

\rightsquigarrow calculer une base⁶ coûte $\tilde{O}((\delta^2 + \deg D)^\omega)$ opérations

⁶C.-P. Jeannerod, V. Neiger, É. Schost et G. Villard, Journal of Symbolic Computation, 2017

Deuxième méthode : algèbre linéaire structurée

Condition $(H) \geq A$

$$\rightsquigarrow \text{val}_t(H(X(t), Y(t), 1)) \geq \text{val}_t\left(\frac{et^{e-1}}{F_y(X(t), Y(t), 1)}\right)$$

(équations similaires pour la condition $(H) \geq D$)

L'espace des polynômes $H(x, y, 1)$ qui satisfont ces conditions est un $\mathbb{K}[x]$ -module

\rightsquigarrow calculer une base⁶ coûte $\tilde{O}((\delta^2 + \deg D)^\omega)$ opérations

L'exposant de complexité est le même mais...

Avantages :

- ▶ meilleur exposant de complexité sur les corps algébriquement clos
- ▶ possibles améliorations dans le futur

⁶C.-P. Jeannerod, V. Neiger, É. Schost et G. Villard, Journal of Symbolic Computation, 2017

Sketch de l'algorithme

Input

$C : F(X, Y, Z) = 0$ une courbe plane de degré δ , D un diviseur lisse.

Étape 1 : Calcul du diviseur d'adjonction $\mathcal{A} \checkmark \leftarrow \tilde{\mathcal{O}}(\delta^3)$

Étape 2 : Calcul du dénominateur commun $H \checkmark \leftarrow \tilde{\mathcal{O}}((\delta^2 + \deg D)^\omega)$

Étape 3 : Calcul de $(H) - D \checkmark \leftarrow \tilde{\mathcal{O}}(\delta^2 + \deg D)$

Étape 4 : Calcul des numérateurs G_i (proche de l'étape 2)

Output

Une base de l'espace de Riemann–Roch $L(D)$ en termes de H et des G_i .

Sketch de l'algorithme

Input

$C : F(X, Y, Z) = 0$ une courbe plane de degré δ , D un diviseur lisse.

Étape 1 : Calcul du diviseur d'adjonction $\mathcal{A} \checkmark \leftarrow \tilde{\mathcal{O}}(\delta^3)$

Étape 2 : Calcul du dénominateur commun $H \checkmark \leftarrow \tilde{\mathcal{O}}((\delta^2 + \deg D)^\omega)$

Étape 3 : Calcul de $(H) - D \checkmark \leftarrow \tilde{\mathcal{O}}(\delta^2 + \deg D)$

Étape 4 : Calcul des numérateurs $G_i \checkmark \leftarrow \tilde{\mathcal{O}}((\delta^2 + \deg D)^\omega)$

Output

Une base de l'espace de Riemann–Roch $L(D)$ en termes de H et des G_j .

Théorème (Abelard, B., Couvreur, Lecerf – preprint 2021)

L'algorithme présenté calcule $L(D)$ en $\tilde{\mathcal{O}}((\delta^2 + \deg D)^\omega)$ opérations en \mathbb{K} .

Quoi retenir ?

- 0. Codes géométriques \rightsquigarrow besoin de calculer les espaces de Riemann–Roch $L(D)$
- 1. Méthode de Brill–Noether \rightsquigarrow conditions nécessaires et suffisantes sur G et H pour que $G/H \in L(D)$
- 2. Séries de Puiseux \rightsquigarrow gestion des points singuliers *non-ordinaires* de la courbe
- 3. Algèbre linéaire \rightsquigarrow calcul de H et G en pratique

Quoi retenir ?

- 0. Codes géométriques \rightsquigarrow besoin de calculer les espaces de Riemann–Roch $L(D)$
- 1. Méthode de Brill–Noether \rightsquigarrow conditions nécessaires et suffisantes sur G et H pour que $G/H \in L(D)$
- 2. Séries de Puiseux \rightsquigarrow gestion des points singuliers *non-ordinaires* de la courbe
- 3. Algèbre linéaire \rightsquigarrow calcul de H et G en pratique

Resultat principal

Algorithme de type Las Vegas qui calcule $L(D)$ en $\tilde{O}(((\deg C)^2 + \deg D)^\omega)$ opérations⁷.



⁷ $2 \leq \omega \leq 3$ est un exposant faisable pour l'algèbre linéaire ($\omega = 2.373$)

Questions futures

Calcul d'espaces de Riemann–Roch de courbes.

- ◇ Calcul d'espaces de Riemann–Roch de courbes non-ordinaires en caractéristique positive “petite” (en cours)
- ◇ Calcul d'espaces de Riemann–Roch associés à des diviseurs non lisses
- ◇ Implementation de l'algorithme
- ◇ Améliorer l'exposant de complexité dans le cas non-ordinaire (sous-quadratique ?)



Questions futures

Calcul d'espaces de Riemann–Roch de courbes.

- ◇ Calcul d'espaces de Riemann–Roch de courbes non-ordinaires en caractéristique positive "petite" (en cours)
- ◇ Calcul d'espaces de Riemann–Roch associés à des diviseurs non lisses
- ◇ Implementation de l'algorithme
- ◇ Améliorer l'exposant de complexité dans le cas non-ordinaire (sous-quadratique ?)



Dimension supérieure.

- ◇ Peut-on développer des techniques type "Brill–Noether" pour le calcul d'espaces de Riemann–Roch de surfaces ?

Questions futures

Calcul d'espaces de Riemann–Roch de courbes.

- ◇ Calcul d'espaces de Riemann–Roch de courbes non-ordinaires en caractéristique positive "petite" (en cours)
- ◇ Calcul d'espaces de Riemann–Roch associés à des diviseurs non lisses
- ◇ Implementation de l'algorithme
- ◇ Améliorer l'exposant de complexité dans le cas non-ordinaire (sous-quadratique ?)



Dimension supérieure.

- ◇ Peut-on développer des techniques type "Brill–Noether" pour le calcul d'espaces de Riemann–Roch de surfaces ?



Merci de votre attention !

Des questions ? e.berardini@tue.nl

Visitez : ScienceForUkraine